



Nations Unies
Madrid

Septième

conférence – du 7 au 9 février 2018

Comisión Económica y Social

**¿Como hacer de la inmigración un éxito
económico?**

Présidence :

Diego SANCHEZ DE LERIN

Chloe RIERA

La migración designa el desplazamiento geográfico de grupos de personas, dejando atrás el país de origen, generalmente por causas económicas, sociales, políticas o medioambientales. El fenómeno de la migración existe desde la prehistoria con los movimientos de África hacia Europa y se ha prolongado hasta nuestros días.

¿Pero por qué migrar? Primeramente los movimientos migratorios pueden llegar a ser una solución para ciertos individuos para así obtener mejores condiciones de vida. En el siglo XXI, a causa de ciertos factores como la guerra, el flujo de migrantes se ha multiplicado. Los países del mundo se ven obligados a acogerlos y a formar políticas migratorias.

Pero si este fenómeno sigue aumentando en los próximos años, tendremos que buscar soluciones para albergar a los inmigrantes siempre y cuando abastecemos sus derechos y proveamos su integración. No obstante tendremos que tener en cuenta la situación del país de acogida. ¿Cómo aprovecharse entonces de estos flujos? ¿Cómo hacer de la inmigración un éxito económico?

Sumario

1. Léxico – 2
2. La inmigración: reto del siglo XXI – 4
3. Pero los países necesitan acoger los inmigrantes – 6
4. Siempre y cuando les garanticen sus derechos fundamentales - 8
5. Conclusión – 10
6. Bibliografía - 12

LEXICO

Asilo político: Asistencia que se le otorga a un individuo extranjero que tuvo que huir o fue expulsado de su país por razones relacionadas a la política. Suele entenderse a este tipo de asilo como el derecho de un sujeto a que no le extraditen de una nación a otra que pretende castigarlo por sus opiniones o actividades políticas.

Desplazados internos: Según ACNUR, “los desplazados internos están entre las personas más vulnerables del mundo. A diferencia de los refugiados, los desplazados internos no cruzan fronteras internacionales en busca de seguridad y protección, sino que permanecen dentro de su propio país. En determinadas circunstancias, pueden ser obligados a huir por las mismas razones de los refugiados (conflicto armado, violencia generalizada, violaciones de los derechos humanos), con la diferencia que los desplazados internos permanecen bajo la protección de su gobierno, aun en los casos en que el mismo gobierno se convierte en una de las causas de su huida”.

Diáspora: Dispersión de un pueblo o un grupo en el mundo a lo largo de la historia. Suelen conservar una memoria común y fomentan el retorno al país de origen.

Migrante: Término neutro hoy en día utilizado por la prensa. Denomina a todo individuo que se traslada de un lugar, área o país a otro, ya sea temporal o permanentemente.

Movilidad: movimientos que implican un cambio de posición. Por lo tanto, la migración es un aspecto de la movilidad humana

Refugiado: De acuerdo con el artículo 1 de la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados (28 de julio de 1951), es una persona que “debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda, a causa de dichos temores, [...] no quiera regresar a él”.

Refugiado medioambiental: alude a ^{2 de 11} la población que se ve obligada a migrar o a ser evacuada de su región de origen por cambios rápidos o a largo plazo de su hábitat local, lo cual incluye sequías, desertificación, la subida del nivel del mar, o fenómenos climáticos de temporada como el monzón.

Solicitante de asilo: (según ACNUR, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) es quien solicita el reconocimiento de la condición de refugiado y cuya solicitud todavía no ha sido evaluada en forma definitiva. En promedio, alrededor de 1 millón de personas solicitan asilo de forma individual cada año. A finales de 2015, había más de 3,2 millones de solicitantes de asilo en el mundo.

**

LA INMIGRACIÓN: RETO DEL SIGLO XXI

Hemos sido testigos a lo largo del siglo XX de grandes movimientos de población, causados principalmente por guerras y persecuciones políticas. Para ilustrar podemos mencionar el caso de los “*boat-people*”. Se trata de más de dos millones de vietnamitas fugados de su país desde 1975 a causa de la victoria del Norte comunista al final de la guerra de Vietnam. Numerosos eran los que escapaban por vía marítima sin ninguna seguridad. Según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, entre 200 000 y 250 000 murieron siendo víctimas del ahogamiento.

Sin embargo, en el siglo actual este fenómeno sigue siendo la actualidad. Con el paso de los años, han aumentado los flujos de migrantes. Muchos individuos (de todas las edades y sexos) buscan zonas geográficas donde puedan vivir mejor que en su país de origen. No obstante las razones por las que deciden marcharse son muy diversas.

El mundo ha sufrido acciones nefastas hechas por el hombre: **guerras, hambrunas, agravación de conflictos ya existentes y terror**. La gente huye de la miseria y llega incluso a arriesgar su vida para encontrarse en el umbral de Europa o de otros países “más seguros”. El mundo de occidente los bautizará como **refugiados**. Es el ejemplo de la guerra civil sur sudanesa iniciada en 2013 por la rivalidad entre el presidente Salva Kiir y su vicepresidente Riek Machar. El conflicto ha provocado masacres de gran amplitud pero también ha desplazado 2,3 millones de personas de las cuales 200 000 están refugiadas en un campo de la ONU. En septiembre 2016, según el **Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados**, el conflicto ha provocado desde 2013, un millón de refugiados en el extranjero. Estos conflictos desembocan a la **violación de derechos humanos**, otra razón de la inmigración hacia otros países.

No obstante, no todos los individuos se marchan de su país de origen cuando huyen de la guerra. Algunos abandonan sus casas y pertenencias pero no buscan asilo en el extranjero y deciden quedarse. Estos individuos no se llamarán refugiados pero **desplazados internos**. Según ACNUR, en 2016, hubo 31,1 millones de nuevos casos de desplazamiento interno provocados por los conflictos, la violencia y los desastres. Esto equivale a una persona obligada a huir de su hogar cada segundo. Los países con mayor número de desplazamientos: República Democrática del Congo, Siria, Irak, Afganistán y Nigeria.

Además las **Catástrofes naturales** como los tsunamis o terremotos son una gran causa de pobreza. Se denominan **migraciones climáticas** y los afectados son **refugiados medioambientales**.

¡Sin embargo existen más razones a parte de las guerras! Los **regímenes políticos dictatoriales, las persecuciones y las crisis políticas**, es decir, las situaciones internas de un país, son causas importantes. La situación de Venezuela en 2017 es un gran ejemplo. Hay un enorme descontento, ya no es un país democrático. Nicolás Maduro

tiene todos los poderes. A causa de esta crisis social y política del país, los venezolanos se ven forzados a huir. Migran hacia otros países pero sobre todo a los cercanos en el mismo continente de Sudamérica (**migración de sur a sur**). El director de Migración Colombia, Christian Krüger, estima que unos 25 000 venezolanos cruzan la frontera con Colombia cada día. Este tipo de inmigrantes se denomina como **refugiados**, que podrán depositar una solicitud de asilo y obtener eventualmente el status de **asilo político**.

Además la gente deja atrás su país de nacimiento por razones profesionales y económicas. Adoptando el término del geógrafo y fundador de la REMI (Revista Europea de Migraciones Internacionales), Gildas Simon, son "**migraciones voluntarias**". Buscan una buena educación (estudiar en universidades extranjeras) o un mejor trabajo más remunerado. Es el ejemplo del éxodo masivo de españoles hacia Alemania (**migración norte a norte**) en el período de la crisis económica de 2011. Es la célebre "fuga de cerebros". El saldo migratorio era negativo debido a la fuerte tasa de paro del país. La gran mayoría de diplomados se reúne en los Estados Unidos, Canadá o Gran Bretaña. Pero también se puede mencionar (dentro de los países del sur) China. 7 estudiantes chinos de 10 integran universidades extranjeras y no regresan a China tras sus estudios. Estos inmigrantes se designan como **expatriados**.

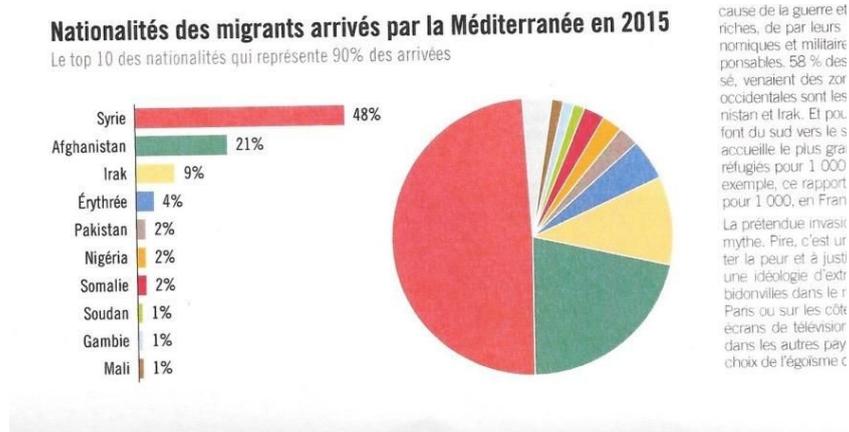


Gráfico mostrando la nacionalidad de los inmigrantes llegando por vía mediterránea en 2015.

Actualmente la inmigración concierne principalmente Afganistán, Etiopía, Siria, Somalia y Sudán. Llegan por vía mediterránea y los Balcanes. Los individuos de estos países migran principalmente por razones políticas. Sin embargo estos movimientos masivos conllevan enormes riesgos. Estos flujos son sinónimo de muerte. Cada mes los periódicos sacan la noticia de embarcaciones ilegales y repletas de individuos que han naufragado. Entre 2000 y 2013, 23 258 personas intentando llegar a Europa han muerto o desaparecido en el mar.

El número de inmigrantes aumenta cada año. Según búsquedas recientes de la ONU: "Contamos aproximadamente 65 millones de personas desplazadas por fuerza, de los que más de 21 millones son refugiados y 3 millones solicitantes de asilo". Además la

ONU ha constatado que el continente europeo es el primer lugar de recepción con 76 millones de migrantes (30% del total mundial). Los **solicitantes de asilo** pasan de 435 000 en 2013 a 626 000 en 2014. Sin embargo este estatus es muy difícil de obtener ya que cada país tiene su política sobre estos solicitantes. Algunos son más estrictos y hacen más controles, exámenes...

**

PERO LOS PAÍSES NECESITAN ACOGER LOS INMIGRANTES...

Acabamos de constatar que el “problema” de los refugiados está lejos de ser solucionado. Es una realidad que no podemos cambiar. Los países se ven obligados a acogerlos. Una posible solución para este enorme flujo es sacar provecho de él.

Muchos de los gobiernos de todo el mundo se oponen a la llegada masiva de inmigrantes. Piensan que abrir sus fronteras causaría el desgarramiento del país. ¿Por qué acoger a un gran número de inmigrantes y proveerlos con un trabajo estable? ¿Por qué darles un puesto de trabajo que pueden ocupar los individuos del país? Muchos políticos prefieren un cierre del país antes que acoger un número masivo de inmigrantes. Según estos partidos políticos los ocupantes de los puestos de trabajo deberían ser gente nacida en el país. La inmigración es para ellos la culpa de la gran tasa de paro. Sin embargo, según estudios, la inmigración podría ser una gran solución económica. Podrían aportarnos tiempos de prosperidad económica. Primeramente los inmigrantes pueden ocupar puestos que los locales rechazan como el trabajo en fábricas o en la construcción. Es el caso de Francia. Este último ha sido desde el siglo XIX un país de inmigración que ha acogido en casi todos los períodos desde ese siglo, individuos de otras nacionalidades. Es el ejemplo en 1860 de una gran oleada de italianos que ocuparon puestos mal pagados en las fábricas y minas francesas. La condición de Francia era favorable a esta acogida debido a su baja natalidad y al éxodo rural. Pero como se ha mencionado anteriormente, este país ha tenido las puertas abiertas a los inmigrantes casi siempre, es por eso que podemos mencionar un ejemplo más reciente. Tras la Segunda Guerra Mundial (1945), Francia era testigo de una “penuria” de mano de obra, lo que le ha llevado a abrir sus fronteras. A raíz de este problema creó la ONI, “Office National de l’immigration”. Durante grandes períodos (incluyendo los Treinta Gloriosos), 2/3 de los inmigrantes trabajaba en la industria, la agricultura y la siderurgia. Es el ejemplo de numerosos españoles huyendo de la dictadura de Franco. Se han ocupado sobre todo de la agricultura en el sur oeste de Francia.

Según los economistas, el aumento de un punto en el porcentaje de la proporción de migrantes en la edad de trabajar puede aumentar el PIB de 2%. Además el aumento de estos flujos se traduciría en 2025 de la ganancia de 356 millares de dólares lo que significa una progresión de 0,6% en el ingreso mundial. Alemania, gran país de acogida

de inmigrantes, ya está aprovechando económicamente de estas entradas masivas al país. La falta de mano le cuesta a Alemania unos 22.000 millones de euros anuales es por eso que una solución es la aceptación de estos nuevos individuos. Los solicitantes de asilo ya no tienen que esperar 9 meses para pedir un trabajo, ahora solo tienen que ser pacientes durante 3 meses. Los grandes patrones alemanes garantizan a los solicitantes de asilo 3 años de visa para la formación al empleo más dos años de trabajo para que la empresa pueda rentabilizar y ganar dinero. Los alemanes saben que muchos inmigrantes son jóvenes, en la edad de trabajar. Garantizarles una buena formación, conllevaría a la prosperidad económica del futuro.

Además la inmigración puede arreglar otros problemas. Según la ONU, permitiría compensar parcialmente al envejecimiento de la población (situación en la que se encuentra una sociedad cuya edad media o porcentaje de personas mayores crece). Este fenómeno es nefasto para el país ya que conlleva a la disminución de la población, a la recesión económica y a la disminución del nivel de vida. Por ejemplo Rusia pronostica una disminución del 20% de la población en edad de trabajar en 2030 en comparación con 2015. Según las provisiones de la ONU, la población rusa pasará de 144 millones en 2001 a 101,5 millones en 2050. Sin embargo no es el caso de un solo país en el mundo. Debido al progreso de la medicina, la esperanza de vida aumenta, llevando a Europa a grandes problemas demográficos. De 333 millones de personas activas actualmente, vamos a pasar a 242 millones en 2050. Si los países quieren mantener el equilibrio entre una población joven y más mayor, deberían buscar soluciones. Estas constataciones deberían favorecer una política más abierta a la inmigración para evitar de aumentar la edad de jubilación.

Por otra parte, la **inmigración** no solo ayuda al país de acogida pero también al de **origen**. Fomenta el comercio entre los Estados de Procedencia y el destino de los inmigrantes. Si estos últimos tienen un trabajo correctamente remunerado, pueden enviar (o hacer transacciones) a sus familiares que “se han quedado atrás”. Cuanto más alto el salario, más dinero circulará al país natal. Según estudios recientes de la **Comisión económica y financiera de la ONU**, las transferencias financieras de trabajadores expatriados o migrantes equivalen a 167 000 millones de dólares. Esta Comisión constata que estos fondos sirven para el consumo de los familiares pero también para las inversiones individuales en el país de origen. Esto se refleja sobre todo en las **diásporas**. De los 8 millones de judíos viviendo fuera de Israel, 4 millones vuelven a su tierra santa una vez al año, lo que contribuye a más de 15 millones de euros y al desarrollo del sector terciario del país.

Sin embargo el inmigrante al incorporarse en la nueva sociedad del país es testigo de conflictos. Los individuos de este país de acogida no comparten la misma cultura e incluso a veces ni siquiera la misma religión. Las soluciones aportadas por los inmigrantes se ven eclipsadas por la reacción de los locales. Muchas opiniones racistas y xenófobas aparecen y se propagan. Además el gran número de inmigrantes sin papeles

(denominados incorrectamente ilegales) lleva a la explotación de estos últimos por numerosas empresas. Les hacen trabajar más horas de lo normal y no en muy buenas condiciones. Todos estos factores se ven influenciados por la política. En efecto, no todos los gobiernos tienen el mismo punto de vista hacia la inmigración. Algunos (los más racistas) argumentan que la inmigración es una fuente potencial de terrorismo, inseguridad, enfermedades y aumento de la tasa de paro. Este punto de vista conlleva a la instauración de políticas anti inmigrantes. Es el caso del decreto contra la inmigración de Donald Trump. Este último prohíbe de manera temporal la entrada a los Estados Unidos de América a individuos de 6 países musulmanes: Siria, Libia, Sudán, Somalia y Yemen. Es una política eficaz para calmar al sector más conservador y racista del país. El presidente americano piensa que la llegada masiva de refugiados altera la seguridad del país. No es el único que comparte esta visión. Viktor Orbán (primer ministro Húngaro, del partido conservador Fidesz-MPSz) opina que la inmigración es una amenaza para el país. Su solución es la creación de campos de refugiados y el cierre de las fronteras.



Fotografía de rtve mostrando los campos de refugiados en Hungría y las medidas de seguridad.

(04/09/2015)

**

SIEMPRE Y CUANDO LES GARANTICEN SUS DERECHOS FUNDAMENTALES

Volvamos atrás. En el 2000, la ONU formuló los ocho objetivos de desarrollo del milenio (ODM). 193 estados miembros de la ONU y al menos 23 organizaciones internacionales se pusieron de acuerdo para llegar a los objetivos en 2015. Por ejemplo:

- Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- Objetivo 3: Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.
- Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil

Encontramos en estos objetivos algunas de las causas de la inmigración de hoy en día. La ONU intentó buscar soluciones antaño como la Convención de Ginebra en 1951 que compromete a 145 países a acoger todo individuo huyendo de la guerra. Además el artículo 34 de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, en vigor desde el 22 de abril de 1954, pide a los países de facilitar la integración y el acceso a la ciudadanía de los refugiados. Pero el mundo sigue siendo muy problemático. En numerosos países, los gobernantes como la sociedad rechazan la acogida de individuos más miserables. Esto se debe a los prejuicios de la percepción de estos migrantes. Los ven como fuentes de criminalidad y aumento del paro. El estatus de refugiado es cada vez más difícil de obtener. Cada país tiene exámenes y controles en las fronteras. Según un estudio de la ONU, menos de 3% de migrantes en Italia en 2016 han sido admitidos como solicitantes de asilo. Es por eso que muchos inmigrantes se ven ilegales y sin papeles, bajo el riesgo de ser expulsados. Pero esta acogida masiva no es del todo inocente. La inmigración provoca tensiones enormes y debates políticos. Está claro que los países deben respetar la cultura de los individuos, siempre cuando estos últimos respeten las constituciones y contratos sociales de los países de acogida. La inmigración podría aportar la diversidad social, una apertura de mentes, nuevos factores culturales en otros países, como la comida, música... Pero esto no siempre es fácil.

Un estudio realizado por SOPEMI (acrónimo francés para “Système d’Observation permanente des Migrations”) en 2006, diferenció el empleo de los inmigrantes por sector de actividad y por país. Podemos constatar que los inmigrantes trabajan en diferentes empleos según el país de acogida. En Reino Unido por ejemplo, 24,5% de los migrantes trabajan en la educación, sanidad y servicios a la persona. En Japón, 55.5% en el sector secundario. Pero sobre todo, muchos de los inmigrantes trabajan en puestos que la gente del país rechaza o en los menos populares. Esta situación conlleva a la explotación. Los inmigrantes se ven perjudicados, sus derechos no son respetados. Pero ¿Cómo convencer una sociedad de prejuicios de que estos individuos, llegados de países lejanos también tienen derechos? Cojamos el ejemplo de Italia. **Los inmigrantes generan el 11% del producto interior bruto (PIB)** lo que es un gran número. Representan un gran porcentaje de trabajadores del país, lo que significa que contribuyen a que una parte económica del país funcione. Sin embargo, no tienen derecho al voto. Es decir que participan activamente a la economía del país pero no pueden decidir quiénes son sus representantes.

No obstante, este no es el único problema. Los que consiguen hacerse un sitio en el país de acogida, no siempre viven en buenas condiciones de vida. Muchos son víctimas de la segregación social. Los locales de los países no suelen estar muy cómodos con la idea de que nuevos individuos de otras nacionalidades vivan junto a ellos en los mismos barrios. Es por eso que los inmigrantes (también debido a la situación económica muy baja), viven en las periferias, en comunidades y en barrios (como Chinatown en Nueva York). Es el caso de los HLM (habitation à Loyer Modéré), es decir viviendas de alquiler moderado en Francia. Además, los países de acogida no siempre tienen una

actitud positiva hacia ellos, son en ocasiones hostiles. Es el caso de la supremacía blanca, ideología racista que sostiene que la “raza” blanca es la superior. Se basa en el etnocentrismo y un deseo de hegemonía sobre los pueblos no-blancos. Este movimiento es presente en gran parte de Europa, Australia, Sudáfrica y Estados Unidos. Muchos de los países ven como un problema que los inmigrantes sean sobre todo de países musulmanes. Se basan en las experiencias de los atentados (como el 11S en Nueva York) para clasificar a los inmigrantes musulmanes como terroristas. Es por eso que muchos países son testigos de la creación de partidos de extrema derecha cuya ideología es xenófoba. Podemos mencionar el **FPÖ** (Freiheitliche Partei Österreichs), un partido nacionalista austriaco, que fundado en 1955, a conocido un gran éxito en las últimas elecciones (2017). Ha llegado a obtener 26% de los votos en la segunda vuelta.

La integración socio económica de estos individuos es un desafío para los gobiernos. Estos últimos tienen en cuenta factores cruciales como hogares accesibles para los refugiados, la sanidad para todos y una educación mínima siempre y cuando los inmigrantes traigan algo a cambio (el poder trabajar en empresas locales y no alterar la seguridad del país). Los países de acogida intentan realizar diversas políticas migratorias. Podemos mencionar sobre todo Canadá. Teniendo una densidad de población escasa, aplica políticas migratorias amplias. El gobierno, actualmente liberal, quiere compensar las tasas de natalidad negativas. Teniendo en cuenta el envejecimiento de la población, el crecimiento demográfico es un factor decisivo para la prosperidad del país en todos los aspectos incluyendo el económico. Canadá es actualmente el tercer mejor país del mundo en acogida de migrantes. Este último tiene como objetivo “buscar ciudadanos y no trabajadores”. Podemos citar también el ejemplo de Nueva Zelanda. Este país, situado en el Pacífico tiene un programa de 6 semanas donde el inmigrante recibe clases de inglés y orientación para encontrar empleos con buena remuneración. Sin embargo no todos los países efectúan estos programas. Según un estudio de World Bank Group, la mayoría de los refugiados obtienen trabajos de baja formación que no explotan sus capacidades y formación. Pero ese no es un problema para los países de acogida ya que contribuyen a una parte del desarrollo económico trabajando en los sectores rechazados por otros individuos.

¿Cómo afrontar los retos crecientes del mundo con la inmigración? Los flujos de migrantes se amplifican, y las políticas migratorias faltan.

La ONU ha intentado durante años estabilizar la situación pero esto ha provocado **tensiones entre los países anti inmigrantes y los más “abiertos”**, como hemos podido observar recientemente en la Unión Europea (Merkel vs Orban). Nadie está de acuerdo. Algunos piensan que es positivo por el aporte cultural y otros solo se preocupan por el aporte a la economía. Sin embargo, muchos son los que se refugian en ideologías

conservadoras y miran con malos ojos este fenómeno. Estos últimos rechazan el multiculturalismo y el mestizaje, visto como una amenaza a la identidad nacional.

Ahora es a vosotros delegados de la comisión ECOSOC, en quien recae la responsabilidad. Tendréis que buscar soluciones a un problema global ya que este debate se estudia en escala mundial y no regional. ¡Tenemos que pensar en el futuro! Los flujos van a seguir aumentando. Los conflictos y las guerras no van a acabar. Nos vamos a ver obligados a acoger grandes comunidades de inmigrantes. ¿Cómo aprovecharse de la inmigración? ¿Cómo hacer de ella un éxito económico? ¡Pero cuidado! No hay que poner en peligro sus derechos fundamentales. No tenemos que olvidarnos del lado humanitario del asunto. Tenemos que ofrecerles empleos para el desarrollo de nuestros países, siempre y cuando sus derechos y valores sean respetados.

Estamos impacientes de oír vuestras proposiciones e ideas para la creación de un mundo mejor. ¡No dudéis en contactarnos si tenéis alguna pregunta!

Los presidentes, Chloé Riera y Diego Sanchez de Lerín.

BIBLIOGRAFÍA

http://www.lemonde.fr/planete/article/2014/05/29/230-millions-de-migrants-dans-le-monde-des-flux-qui-ne-cessent-d-augmenter_4428870_3244.html

http://www.lemonde.fr/festival/article/2015/06/25/et-si-on-ouvrait-les-frontieres_4661969_4415198.html

http://www.lemonde.fr/economie-mondiale/article/2016/10/05/le-fmi-plaide-pour-une-integration-economique-rapide-des-migrants_5008445_1656941.html

http://www.lemonde.fr/idees/article/2011/05/10/l-europe-a-besoin-d-immigres-pour-garantir-son-niveau-de-developpement_1519682_3232.html

<http://www.humanite.fr/node/442398>

<https://www.cairn.info/revue-d-economie-politique-2001-4-page-565.htm>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Office_fran%C3%A7ais_de_l'immigration_et_de_l'int%C3%A9gration

<http://www.linternaute.com/dictionnaire/fr/definition/immigration/>

Revista bimestral francesa Canopé “Quitter son pays”

<http://www.expansion.com/2010/10/14/empleo/mercado-laboral/1287048168.html>

<http://information.tv5monde.com/info/migration-quelle-place-pour-les-travailleurs-migrants-2355>

<http://acnur.es/a-quien-ayudamos/refugiados/quien-es-un-refugiado>

<http://www.acnur.org/a-quien-ayuda/solicitantes-de-asilo/>

http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/Refugiados Americas/Chile/Guia_para_refugiados_y_solicitantes_en_Chile_2016

http://www.eldiario.es/internacional/crisis-demografica-amenaza-Alemania_0_383212046.html

<http://www.un.org/press/fr/2006/AGEF3147.doc.htm>

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150828_migrantes_refugiados_lenguaje_men

<http://www.acnur.org/a-quien-ayuda/desplazados-internos/>