

Commission: Conseil de Sécurité

Question: La réforme de l'ONU et Conseil de Sécurité

Délégation: Etats-Unis

Texte de Politique Générale

Honorable présidence, chers délégués,

La délégation des Etats Unis est ravie de participer à la sixième session de la conférence du NUMAD, et souhaite de riches et fructueuses discussions entre toutes les délégations.

En tant que déléguée d'une des plus importantes puissances à l'échelle mondiale, nous sommes concernés par tous les problèmes internationaux ainsi comme les problèmes économiques et sociaux, le terrorisme, la criminalité transnationale organisée, les guerres entre les pays, les conflits internes à chaque pays, les armes de destruction massive. Ces menaces doivent alarmer tous les états membres et encourager les pays à coexister et à coopérer. Depuis l'adoption de la Déclaration du Millénaire, les objectifs pour le développement sont devenus un cadre d'action connu universellement et leur réalisation est devenue le principal objectif international.

Néanmoins, la délégation des Etats-Unis est favorable à une coopération dans laquelle les pays membres "permanents" possèdent le pouvoir d'arbitre et les autres pays représentatifs exigent leur existence en contribuant sur la prise de décisions. Les plans financiers, militaires et diplomatiques doivent se former sous la conduite d'états compétents qui sont également dotés d'un droit de veto.

La réforme de l'ONU et surtout du Conseil de Sécurité semble s'orienter dans la recherche de nouveaux membres permanents. Il nous apparaît irrationnel qu'un modèle de commission internationale où tous les états membres coexistent et coopèrent quelque soit leur degré d'avancement démocratique puisse s'ouvrir à de nouveaux membres permanents. En sus, cette réforme pourrait aboutir à des utilisations inappropriées et répétitives du droit de veto, ce qui pourrait déboucher sur de nombreux blocages lors des discussions et engendrer le contraire de ce que l'ONU espère avec ces réformes.

Au nom de la délégation des Etats-Unis, nous insistons sur le fait qu'aujourd'hui, les cinq états permanents –Etats-Unis, Russie, Chine, Grande-Bretagne, France- ne représentent pas qu'eux mais aussi le reste des états membres de l'ONU. La conscience des responsabilités portée par ces états membres permanents est bien estimable.

Nous sommes également conscients que le rôle des Etats-Unis est immense, indispensable et non négligeable eut égard à ce que représente aujourd'hui l'économie américaine dans l'économie mondiale et les Etats-Unis désirent continuer à œuvrer pour la paix dans le monde et la prospérité sur terre.

Rappelons enfin qu'il serait plus utile de rechercher, comme le suggère Félix Rohatyn, de nouvelles règles pour les relations entre les grandes monnaies. Nous pensons que l'avenir des relations internationales sera en corrélation avec les décisions prises par les grandes puissances.

Merci de votre attention.

